3. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (மேல்வரி), திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/75).

மேலும், கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள், 25—10—1975 ஆம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு, திருத்தம் ஏதுமின்றி, ஒப்புதலளித்து நிறைவேற்றப் பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது:—

1. தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு கடன் பெற்றோர் (தற்காலிக நிவாரண) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/75).

2. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கல்வி நிறுவனங்கள் (சொத்துக்களின் தற்காலிகக் கட்டுப்பாடு (திருத்த-செல்திறன்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/75).

3. 1975-ம் ஆண்டு உடைமைகள் (நிறைவேற்றுதல் நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/75).

3. நடைமுறைக் கேள்வி.

இராமபிரசாத் ராவ் ஆணைக் குழுவின் அறிக்கையை சட்டப் பேரவைக்கு அளிக்குமுன் பத்திரிகைகளுக்கு தெரிவிக்கப் பட்டது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால், 242-பிரிவின்படி, இந்த சட்டமன்ற விதிகளிலே எதுவுமே குறிப்பிடப் படாமல் இருந்தால், அதைத் தாங்களே நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரலாம் என்று இருக்கிறது. பல ரிப்போர்ட்டுகள் எல்லாம் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதற்குப் பல விதிகள் இருக்கின்றன இதே மன்றத்தில் திரு. இராம பிரசாத் ராவ் அவர்களைக்கொண்டு ஒரு கமிஷன் நியமித்தோம்.

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

நியமித்த பிறகு என்ன நடந்தது என்று தெரியவில்லை. அவருடைய முடிவு வந்து இருக்குமானால், அந்த ரிப்போர்ட் இந்த மன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும். ஏற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். அப்படி சமர்ப்பிக்கப் படாமல் இருக்கிறபோது, அதனுடைய முழு விவரமும் பத்திரிகை களில் வந்து இருக்கின்றன.

சாதாரணமாக இந்த மன்றத்திலே, ஏதாவது ஒரு கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டால், அந்தக் கமிஷனுடைய ரிப்போர்ட் முதலில் இங்கே வந்து, பிறகு மற்றவர்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். எல்லோருக்கும் தெரிந்த பிறகு நமக்குத் தெரியாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இரண்டு விஷயங்களில் நான் தங்க ளுடைய முடிவை அறிய விரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி கமிஷன் களின் அறிக்கை உடனடியாக இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். இந்தமாதிரி ரிப்போட்டுகள் இங்கே வருவதற்கு முன்பாக வெளியே பிரசுரிப்பது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது போன்று நிர்வாக அடிப்படையில் ஒரு உத்தரவு போட்டு விசாரணை நடத்தப்படு மானால், அந்த விசாரணையின் முடிவு உடனடியாக மக்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். அதில் காலதாமதம் செய்யக் கூடாது. இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், எப்போது கேட்டாலும் வைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். இதுவரை நடந்துள்ள விசாரணைக் குழுக்களின் அறிக்கைகள் அவ்வப் போது வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதுவும் தயாரானவுடன் வைக்கப்படும்.

(திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I think I have formulated my point of order. The first point is when the report is likely to be laid on the Table of the House. The second point is this. Is it proper on the part of the Government to make it known

to the public without placing it on the Table of the House. Because, generally when this House apoints a Commission, the Commission's report must be submitted to the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஹவுஸ் இந்தக் கமிஷனை அப்பாயின்ட் செய்யவில்லை. இந்தக் கமிஷனை அரசாங்கம் அப்பாயின்ட் செய்தது.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: In the past, whenever a Commission was appointed under Section 3 of the Commission of Enquiry Act, the report was submitted to the House first. That has been the practice followed here. Now an uncommon practice has been adopted. The Commission of Enquiry has been appointed and the Commission has submitted its report and the same has been released to the Press. A number of comments have appeared in the Press on the report of the Commission.

Here an unusual practice has been adopted. The report has not been presented to the House. Whenever the Assembly is not in session, usually, the report is sent to the Members. We came to know of the contents of the Report only through the Press. So many things have appeared on the report. At least, the Hon. Speaker can give a directive in future that whenever such a report is submitted it should be laid on hte Table of the House first and the House should be informed about it. The House was never informed about this.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் தெரிவித்தது போல், அந்த அறிக்கையை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கலாமே ஒழிய, நாமே நியமித்த கமிஷனாக இருந்தால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வரும். ஆகவே, இன்பர்மேஷன் என்ற முறையில் கேட்கலாம். இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. அமைச்சர் அவர்கள் தயாரானவுடன் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. இன்பர்மேஷனாகத்தான் கேட்க வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: I would like to say a few words on the point of order raised by the hon Member Thiru K. T. K. Tangamani. I just want to say this as an information. then you can give your opinion on this.

1975 அக்டோபர் 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

This particular problem was first raised by the hon. Member, Thiru Aladi Aruna, in the House. Afterwards, the Hon. Chief Minister announced the appointment of a Commission. The cause of action arose by a Member's speech—Thiru Aladi Aruna's speech. The Hon. Chief Minister appointed a Commission as a result of the discussion in the House. As a result of the point raised by the hon. Member, finally, the Hon. Chief Minister announced the appointment of a Commission. That is why, I say the Hon. Speaker can give a ruling and ask the Government to place a copy of the Report. He can also give a direction to the Government that such report should be first laid on the table of the House, because the appointment of a Commission arose on the discussion in the House. I would also like to know whether it is proper on the part of the Government to give it to the Press without placing it on the Table of the House. It is imperative on the part of the Speaker to give a direction that it should be placed on the Table of the House.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் நியமிக்கின்ற விசாரணைக் கமிஷன்களின் அறிக்கை முழுவதும் இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்குக் காத்து இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இந்த மன்றத்திலிருந்து மறைக்க வேண்டுமென்ற பிரச்னைக்கு இடம் கிடையாது. இது வரை ஏராளமான விசாரணைக் கமிஷன்களின் ரிப்போர்ட்டை இந்த அரசாங்கம்தான் இந்த மன்றத்திற்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. எப்போதும் கேட்டால்தான் கொடுப்பார்கள். நாங்கள் கேட்காமலேயே கொடுப்போம். தயாரானவுடன் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மறைப்பதற்கு எண்ணமே கிடையாது. ரகசியம் ஒன்றும் இல்லை. மன்றத்திற்கு வரும்வரை காத்திருக்கச் செய்வது சரியல்ல. உடனடியாக அவை மக்களுக்குத் தெரியவேண்டியது முக்கியம். பிரிண்ட் செய்கிறார்கள். பிரிண்ட் செய்து வந்த பின்னால் வைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பேரவைக்கு அளிக்குமுன் பத்திரிக்கைகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது குறித்து

[1975 அக்டோபர் 29

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தயாராகி இருக்கிறது. அதனுல் தான் நீங்கள் கன்டென்ட்ஸ் ரிலீஸ் செய்து இருக்கிறீர்கள். தயாராகாமல் எப்படி அறிவிப்பு செய்தீர்கள்? அந்த அறிக்கை வெளியாகி கிட்டத்தட்ட 1 மாதம் ஆகிவிட்டது . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தயாராகி விட்டது. அறிக்கை மேஜை மீது வைக்க வேண்டுமானுல் இலாகாவிற்கு அனுப்பி பிரிண்ட் செய்ய வேண்டும். சுருக்கம் வெளியிடுகிறேம். அதற்குப் பின்னுலே சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிற்கு அனுப்பி, பிரின்ட் செய்து, அதை மேஜை மீது வைக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. டைரக்ஷன் கொடுங்கள் என்று சொன்னுல், பேரவைத் தலைவர் எதற்கு வேண்டுமோ அதற்குத் தான் டைரக்ஷன் கொடுக்க முடியும். எதற்கு வேண்டுமானுலும், டைரக்ஷன் கொடுக்கச் சொல்வது முறையல்ல.

(முற்பகல் 10-00)

THIRU K. T. K. TANGAMANI : The Hon. Speaker can give some directions to the Government. In the Lok Sabha, 'Directions of the Speaker'.

என்ற புஸ்தகமே இருக்கிறது. தமிழ்நாடு சட்டசபைக்கும் அது மாதிரி . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் அந்தப் புஸ்தகத்தைப் படித்திருக்கிறேன். எதைக் கொடுக்க வேண்டும், எதைக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்கு அதிலே டைரக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறுர்கள். நிலைமைக்குத் தகுந்தபடி முடிவு எடுக்க வேண்டுமே தவிர கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : டாக்டர் ஹாண்டே சொல்கிற மாதிரி . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்தக் கேள்விக்கும் அமைச்சர் விரும்பினுல் பதில் அளிக்கலாம் என்ற உரிமை இருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அமைச்சரை நீங்கள் பதில் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று டைரக்ஷன் கொடுக்க

விதி முறையில் இடம் இல்லை. டைரக்ஷன் கொடுக்கச் சில வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. அதையொட்டித்தான் டைரக்ஷன் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் இரண்டு "கால் அடென்ஷன்" தீர்மானங்கள் கொடுத்திருந்தேன். அவைகள் என்ன ஆயின என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைகளைப் பற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் நாடு, 1974-ம் ஆண்டு, குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1974).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1974-ம் ஆண்டு, குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவின்* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/74) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கிறேன்.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சட்ட மன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு, சட்ட மன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

---

* 29—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.